

# Economie des conventions

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 3.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Langue(s) d'enseignement : Français
- > Niveau d'étude : BAC +5
- > Période de l'année : Enseignement neuvième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Campus : Campus de Nanterre
- > Composante : Sciences économiques, gestion, mathématiques et informatique

## Présentation

---

Le cours comprend deux grandes parties. La première partie est plus théorique et conceptuelle et la seconde partie du cours davantage centrée sur des applications. La première partie (12 heures) introduit le courant institutionnaliste de l'économie des conventions (EC) en partant de la problématique générale de la coordination en économie. Après une présentation de l'objet convention en théorie des jeux et dans le chapitre 12 de la *Théorie générale* de Keynes, il s'agit de préciser les spécificités de l'EC qui, historiquement, apparaît à l'INSEE au début des années 1980 et s'autonomise comme courant à part entière en 1989 en tant que théorie de l'action articulant coordination, rationalité et valeurs. Le concept de convention est initié par Hume, contre une représentation hobbesienne de l'ordre social. Hobbes propose une représentation qui préserve le principe d'un comportement « instrumentalement rationnel » en échange d'un ordre coercitif imposé (Le Leviathan) ne procédant pas d'une discussion entre acteurs. Il inaugure ce faisant une tradition très forte en économie qui pense la règle comme contrainte « inévitable » pour permettre l'épanouissement d'un individu sous rationalité instrumentale. Contre cette tradition, la notion

de convention est proposée par Hume. Elle repose non plus sur le couple rationalité/coercition mais sur le couple raison pratique/ liberté et prête aux acteurs une capacité à percevoir l'intérêt commun. Toutefois elle ne prend véritablement sens que lorsqu'on dote l'acteur d'une capacité réflexive et éthique : c'est ce qui fait de l'économie des conventions un courant d'analyse qui réactive la filiation de Hume contre celle de Hobbes.

Analyser les institutions en supposant l'existence d'un acteur qui agit non seulement « dans » les règles mais aussi « sur » les règles, notamment par une activité interprétative continue, renouvelle l'analyse institutionnaliste et lui permet de mieux appréhender la dynamique des institutions.

La deuxième partie (12 heures) du cours propose un approfondissement de l'EC en présentant certaines de ses applications. Parmi celles-ci pourront être traitées : l'Esprit du capitalisme, les épreuves d'évaluation lors des recrutements et le chômage, l'analyse de la discrimination et les théories de la justice sociale, l'étude des entreprises et de la structuration des filières industrielles.

## Objectifs

---

Présenter le courant institutionnaliste de l'Économie des conventions, ses questionnements communs à d'autres approches en économie, ses spécificités et ses applications.

## Évaluation

---

Devoir sur table. Questions de réflexion sur les différentes parties du cours.

## Pré-requis nécessaires

---

Maîtrise des fondamentaux en économie.

## Compétences visées

---

Connaître et maîtriser les concepts de l'économie des conventions. Être en mesure de comprendre ou

d'élaborer une analyse conventionnaliste d'une situation économique et sociale.

## Bibliographie

- \* BATIFOULIER Ph. (2001), éd., *Théorie des conventions*, Economica, Paris.
- \* **BATIFOULIER** Ph., LARQUIER G. de (2005) « Peut-on suivre de mauvaises conventions ? Coordination et Pareto-optimalité » *Economie Appliquée*, tome LVIII, n°1, mars, pp. 5-32.
- \* BATIFOULIER Ph., BESSIS F., GHIRARDELLO A., LARQUIER G. de, REMILLON D. (dir.), (2016), *Dictionnaire des conventions – Autour des travaux d'Olivier Favereau*, Presses universitaires du Septentrion.
- \* **BATIFOULIER** Ph., **BESSIS** F., LARQUIER G. de (2009) « La dimension conventionnelle de la coordination », in *Les approches de la coordination en sciences sociales*, L. Julien et F. Tricou (éds.), Presses Universitaires de Paris Ouest, pp. 155-180.
- \* BESSY Ch., FAVEREAU O., 2003, « Institutions et économie des conventions », *Cahier d'économie politique*, n° 44, p. 119-64.
- \* BOLTANSKI L., CHIAPPELLO E. (1999), *Le nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard.
- \* BOLTANSKI L., THEVENOT L. (1991), *De la justification : les économies de la grandeur*, Gallimard : 483 p.
- \* DESROSIÈRES A. (2014), *Prouver et gouverner - Une analyse politique des statistiques publiques*, La Découverte.
- \* DIAZ-BONE R., THÉVENOT L. (2010), « La sociologie des conventions. La théorie des conventions, élément central des nouvelles sciences sociales françaises », *Trivium* [Online], 5 | 2010, URL : <http://trivium.revues.org/3626>
- \* DUPUY J.-P., EYMARD-DUVERNAY F., FAVEREAU O., ORLÉAN A., SALAIS R., THÉVENOT L. (1989), « Introduction », *Revue Economique*, Numéro spécial *Économie des conventions*, Vol 40, n°2, pp. 141-145.
- \* EYMARD-DUVERNAY F. (2004), *Economie politique de l'entreprise*, Editions la Découverte, collection Repères.
- \* EYMARD-DUVERNAY F. (2012a), « Le travail dans l'entreprise : pour une démocratisation des pouvoirs de valorisation », dans Roger, B (éd.), *L'entreprise, formes de la propriété et responsabilités sociales*, Éditions Lethielleux, Collège des Bernardins.
- \* EYMARD-DUVERNAY F. (2012b) (dir.), *Epreuves d'évaluation et chômage*, Toulouse, Editions Octares.
- \* EYMARD-DUVERNAY F., MARCHAL E. (1997), *Façons de recruter*, Paris, Métailié.
- \* EYMARD-DUVERNAY F., FAVEREAU O., ORLÉAN A., SALAIS R., THEVENOT L. (2006), « Valeur, coordination et rationalité : trois thèmes mis en relation par l'économie des conventions », in Eymard-Duvernay, F. (dir), *L'économie des conventions, méthodes et résultats, tome 1 Débats*, Paris, La découverte, collection Recherches, pp.23-44.
- \* FAVEREAU O. (1986), « La formalisation du rôle des conventions dans l'allocation des ressources », dans *Le travail. Marchés, règles, conventions*, Salais et Thévenot (éds.), Economica, pp 249-268.
- \* FAVEREAU O. (1989), « Marchés internes, marchés externes », *Revue économique*, Numéro spécial *Économie des conventions*, Vol 40, n°2, pp. 273-328.
- \* FRASER N (2011), *Qu'est-ce que la justice sociale ? : Reconnaissance et redistribution*, La Découverte, 2011
- \* GIRARDELLO A. (2003), *La discrimination sur le marché du travail : du problème de coordination à l'égalité dans l'emploi*, Thèse pour le doctorat de sciences économiques, Université Paris-X Nanterre, 444 p
- \* GIRARDELLO A. et Van Der PLANCKE (2006), « Analyse de la discrimination à l'embauche : Pluraliser les actions positives pour réviser les conventions », en collaboration avec V. van der Plancke, in F. Eymard-Duvernay, *L'économie des conventions : méthodes et résultats*, Tome 2 Développements, Paris, La découverte, collection Recherches, pp. 145-158.
- \* KEYNES J. M., 1936, *The General Theory of Employment, Interest and Money* (1973 ed.), London: Macmillan.
- \* LATSIS J., LARQUIER G. de, BESSIS F. (2010) « Are conventions solutions to uncertainty? Contrasting visions of social coordination », *Journal of Post Keynesian Economics*, vol.32, n° 4, Summer, pp. 335-558.
- \* LEWIS D. K. (1969) *Convention: a philosophical study*, Cambridge: Harvard university press.
- \* MARCHAL E., RIEUCAU G. (2010), *Le recrutement*, Editions la Découverte, collection Repères.
- \* ORLÉAN A. (2004), « L'économie des conventions : définitions et résultats », préface à l'édition Quadrige de *Analyse économique des conventions*, Orléan (éd.), Presses Universitaires de France, Paris, p. 9-48.
- \* ORLÉAN A. (2011), *L'Empire de la valeur*, éd. du Seuil.
- \* RAWLS J. (1971), *Théorie de la justice*, Points, Seuil.
- \* REMILLON D. (2009a), *Chômage et transitions critiques dans les carrières. Les évaluations au cœur d'une analyse socio-économique de l'inemployabilité*, Thèse pour le doctorat de sciences économiques, Université Paris-X Nanterre, 444 p.

- \* REMILLON D. (2009b), « Une typologie des parcours de chômage sur les marchés du travail », *Éducation permanente* n°181, pp. 105-117.
- \* SALAIS R., BAVEREZ N., REYNAUD B., 1986, *L'invention du chômage*, PUF.
- \* SCHELLING T. (1960) *The Strategy of Conflict*. New York: Oxford.
- \* SCHELLING T. (1978), *Micromotives and Macrobehavior*, WW Norton & Company, New York London.
- \* SEN A. (1993), *Éthique et économie*, PUF.
- \* SUGDEN R. (1986) *The Economics of Rights, Cooperation and Welfare*, London: Palgrave-Macmillan
- \* THÉVENOT L. (1985), « Les investissements de forme » in *Conventions économiques*, CEE/PUF, Paris, p. 21-72
- \* YOUNG H. P. (1996) « The Economics of Convention », *Journal of Economic Perspectives*, 10(2)

## Ressources pédagogiques

---

Le blog du Carnet Économie des conventions sur [hypothese.org](https://conventions.hypotheses.org/) recense travaux et articles en accès libre - <https://conventions.hypotheses.org/>