

# Evolution des outils

## Infos pratiques

- > ECTS : 3.0
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Niveau d'étude : BAC +4
- > Période de l'année : Enseignement huitième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Composante : Sciences sociales et administration

en groupe une présentation faites à partir de vos connaissances et des lectures orientées ; + une fiche récapitulative de votre projet expliquant comment la lecture des articles a contribué à explorer la question centrale du cours et à progresser dans vos travaux respectifs.

## Compétences visées

Échanger et discuter de la compréhension des articles lus  
Critiquer et être critique sur ses recherches et celles des autres

## Présentation

En nous interrogeant sur la notion d'« évolution », ce cours portera sur la culture matérielle d'invention, d'innovation, de convergence, d'appropriation, d'assimilation et de diffusion de la culture matérielle. Ce cours s'inscrit dans le cadre du séminaire « technologie culturelle » et vise à approfondir les acquis du semestre précédent et à faire écho au séminaire « technologie culturelle ». Le cours sera principalement touché par l'approfondissement des connaissances quant à l'utilisation de ces concepts en archéologie. Préhistoire récente. Bien que ce cours prenne comme base des questionnements archéologiques, il permet, par son ancrage théorique, d'aborder plus largement les questions de la technologie culturelle. Les séances se dérouleront en deux temps : une première partie du module consacrée à l'acquisition d'un bagage théorique et à la réalisation d'un travail en groupes et à des discussions autour d'articles sélectionnés que les étudiants travailleront au cours de la semaine.

## Bibliographie

Bibliographie indicative par module de diffusion de la culture matérielle et d'innovation, de convergence, d'appropriation, d'assimilation et de diffusion de la culture matérielle. Ce cours s'inscrit dans le cadre du séminaire « technologie culturelle » et vise à approfondir les acquis du semestre précédent et à faire écho au séminaire « technologie culturelle ». Le cours sera principalement touché par l'approfondissement des connaissances quant à l'utilisation de ces concepts en archéologie. Préhistoire récente. Bien que ce cours prenne comme base des questionnements archéologiques, il permet, par son ancrage théorique, d'aborder plus largement les questions de la technologie culturelle. Les séances se dérouleront en deux temps : une première partie du module consacrée à l'acquisition d'un bagage théorique et à la réalisation d'un travail en groupes et à des discussions autour d'articles sélectionnés que les étudiants travailleront au cours de la semaine.

De Beaune S. A. (2004), The Invention of Technology, Prehistory and Cognition, Current Anthropology 45/2 : 139-162. (en ligne)

De Beaune S. A. (2000), Pour une archéologie du geste : broyer, moudre, piler, des premiers chasseurs aux premiers agriculteurs, Paris, CNRS Editions.

Dortier J.F. (ed.) (2015) Comment faire parler les outils ?, in Révolution dans nos origines, Auxerre, Ed. Sciences Humaines : 145-154. (en ligne)

Garçon A.-F., Rojas L., Passaqui J.P., Lafarge I., Da Re C. (2022), Les pratiques de conception au risque de l'histoire. Introduction au dossier « Qu'est-ce que concevoir ? Pratiques historiques d'un mode de pensée technique », e-Phaistos X-2. (en ligne)

Gras A. (1998), Anthropologie et philosophie des techniques : le passé d'une illusion. Socio-anthropologie 3. (en ligne)

## Objectifs

Objectifs d'apprentissage :  
Acquérir un bagage théorique autour de concepts clés (invention, innovation, assimilation...)  
Rattacher ces concepts clés à son propre travail de recherche

## Évaluation

Vous aurez 2 notes au cours de ce séminaire :  
• 1 note : contributions orales à la discussion générale au cours des séances ;  
• 1 note : présentation orale du projet réalisé lors de la dernière séance. Pour cet oral vous réaliserez

Guchet X. (2008), Évolution technique et objectivité technique chez Leroi-Gourhan et Simondon, Appareil 2. (en ligne)

Jaubert J., Fourment N., Depaepe P. (dir.) (2013), Transitions, ruptures et continuité en Préhistoire, volume 1, évolution des techniques, comportements funéraires au Néolithique ancien. Paris, SPF. (en ligne)

Leroi-Gourhan A. (1964), Le geste et la parole : technique et langage. Paris, Albin Michel. (en ligne)

Leroi-Gourhan A. (1945), Milieu et techniques. Paris, Albin Michel.

Sigaut F. (1985), L'évolution technique des agriculteurs européennes avant l'époque industrielle, Revue archéologique du centre de la France, 27-1 : 7-41. (en ligne)

\*Sigaut F. (2009), Propos contre-révolutionnaires sur le Néolithique, l'agriculture, etc., in Demoule J.P. (dir.) La Révolution néolithique dans le monde, Paris, CNRS Editions : 183-199. (en ligne)

\*\*Sigaut F. (2004), L'évolution des techniques, in Barcelo M., Sigaut F. (eds.), The making of feudal agricultures, Leyde-Boston, Brill. (en ligne)

Simondon G. (1989), Du mode d'existence des objets techniques. Paris, Aubier. (en ligne)

Modules 2-3 : Invention et innovation technique

Baldi J., Roux V. (2016), The innovation of the potter's wheel : a comparative perspective between Mesopotamia and the southern Levant, Levant 48/3 : 1-18. (en ligne)

Bromberger C., Chevallier D. (2019), Notes de l'auteur, in Bromberger C., Chevallier D. (dir.), Carrières d'objets, Paris, Ed. de la MSH : 6-13.

Cresswell R. (1996), Chapitre 4. De l'outil à la société : innovation et stabilité. In Cresswell R., Prométhée ou Pandore ? Propos de technologie culturelle. Paris, Éd. Klimé : 95-125. (en ligne)

Cresswell R. (1996), Chapitre 5. De l'outil à la société : forme et fonction. In Cresswell R., Prométhée ou Pandore ? Propos de technologie culturelle. Paris, Éd. Klimé : 127-149. (en ligne)

De Beaune S. A. (2008), Que nous dit la Préhistoire des conditions de l'invention ?, in Toulouse Y. (dir.), Technique et création, Paris, L'Harmattan. (en ligne)

De Beaune S. A. (2004), The Invention of Technology, Prehistory and Cognition, Current Anthropology 45/2 : 139-162.

Demoule J.-P. (2004), André Leroi-Gourhan, l'ethnie, les cultures et le préhistorien : histoire d'un rendez-vous manqué, in Audouze F., Schlanger N. (éds.),

Autour de l'homme : contexte et actualité d'André Leroi-Gourhan. Antibes, Ed. APDCA : 45-67.

Garçon A.-F. (2017), Une brève histoire de la culture européenne et de sa relation à l'innovation, OpenScience : 1-12. (en ligne)

Roux V., Mille B., Pelegrin J. (2013), Innovations céramiques, métallurgiques et lithiques au Chalcolithique : mutations sociales, mutations techniques, in Jaubert J., Fourment N., Depaepe P. (dir.), Transitions, ruptures et continuité en Préhistoire, volume 1, évolution des techniques, comportements funéraires au Néolithique ancien. Paris, SPF. (en ligne)

Module 4 : convergence, appropriation, assimilation et adaptation technique

Chamoux M.N. (2010), La transmission des savoir-faire : un objet pour l'ethnologie des techniques ?, Techniques & Culture 54-55 : 139-161. (en ligne)

Cresswell R. (1994), La nature cyclique des relations entre la technique et le social : approche technologique de la chaîne opératoire, in Latour B., Lemonnier P. (eds.), De la préhistoire aux missiles balistiques : l'intelligence sociale des techniques. Paris, La Découverte : 275-289. (en ligne)

Cresswell R. (1996), Prométhée ou Pandore ? Propos de technologie culturelle. Paris, Éd. Klimé. (en ligne)

Leroi-Gourhan A. (1945), Milieu et techniques. Paris, Albin Michel.

Nouroudine A. (1997), Techniques et cultures : comment s'approprie-t-on des technologies transférées ?, Toulouse, Octarès éd.

Nouroudine A. (2005), Apprentissage et sociétés : Maître-pêcheur et apprenti-pêcheur aux Comores, Ya Mkobé 12-13 : 93-113.

Pélegrin J. (2004), Le milieu intérieur d'André-Leroi Gourhan et l'analyse de la taille de pierre au Paléolithique, in Audouze F., Schlanger N. (éds.), Autour de l'homme : contexte et actualité d'André Leroi-Gourhan. Antibes, Ed. APDCA : 149-162. (en ligne)

Perlès C. (2012), Quand « diffusion » ne veut pas dire « interaction », Rubricatum 2012. (en ligne)