

# Justice sociale et inégalités

## Infos pratiques

---

- > ECTS : 4.5
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Niveau d'étude : BAC +5
- > Période de l'année : Enseignement neuvième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Composante : Sciences sociales et administration
- > Code ELP : 5HgSA005

## Présentation

---

Présentation des grands paradigmes concurrents sur la notion de justice sociale (utilitarisme, libéralisme, égalitarisme, Justice as Fairness de Rawls) et des travaux empiriques sur l'acceptabilité de ces paradigmes.

## Objectifs

---

L'objectif du cours est double : du point de vue de la thématique, il s'agit de présenter (dans un ordre chronologique) les grands paradigmes concurrents sur la notion de justice sociale (utilitarisme, libéralisme, égalitarisme, Justice as Fairness de Rawls), en mettant l'accent sur leurs postulats fondamentaux et les critiques internes et externes qui peuvent leur être adressées. Son second objectif est méthodologique. Au-delà des moments de discussion ménagés dans le cours ou émergeant spontanément suite à des questions et remarques des étudiantes et des étudiants, le cours repose également sur la réplique en classe de questionnaires (par exemple, sur les composantes du bonheur), d'expériences de pensée (comme le dilemme du trolley) et de hypothetical survey experiments mobilisant des vignettes (dans la tradition de l'Empirical Social Choice). L'objectif est de faire réfléchir les étudiantes et les étudiants sur l'apport de tels outils :

1) leur utilité pour éliciter des préférences normatives subjectives et ainsi illustrer mais aussi contredire les théories présentées en cours et 2) leurs limites méthodologiques et éthiques.

## Évaluation

---

Session 1 : devoir personnel

Session 2 : devoir sur table pendant la période des partiels de seconde session

Usages IA : usage autorisé pour aider à la réalisation des travaux soumis à évaluation pour la Session 1 est autorisé pour les tâches suivantes :

- documentation (identification de ressources pertinentes, synthèse de travaux existants, état de l'art)
- recherche d'idées (explicitation du sujet, "brainstorming")
- édition (correction de fautes d'orthographe et de syntaxe, mise en forme des références, traduction de citations et d'extraits).

Il est interdit pour les tâches suivantes :

- construction (problématisation, suggestion de plan)
- rédaction (amélioration du style, réécriture de passages, rédaction de résumés)

Les résultats fournis par l'IA doivent constituer un matériau pour votre réflexion, et toujours faire l'objet d'une réappropriation et d'une reprise critique.

Tous les usages doivent être documentés dans une section dédiée à la fin de votre travail, à l'exception des usages de recherche web augmentée, de correction orthographique et syntaxique. Cette section doit permettre à votre lecteur d'évaluer la manière dont vous avez travaillé avec l'IA et mobilisé cette ressource au service d'un travail personnel.

L'intégration directe de contenus engendrés par l'IA doit être faite sous le régime de la citation.

## Pré-requis nécessaires

---

Aucun prérequis n'est obligatoire.

## Compétences visées

---

### Compétences disciplinaires (savoirs)

Identifier et distinguer les grands paradigmes concurrents de la justice sociale (utilitarisme, libéralisme, égalitarisme, Justice as Fairness de Rawls), ainsi que leurs postulats fondamentaux.

Restituer l'articulation chronologique et les filiations entre ces paradigmes.

Reconstituer les critiques internes et externes adressées à chacune de ces théories, et en évaluer la portée.

### Compétences analytiques et critiques (savoir-faire)

Mobiliser ces cadres théoriques pour analyser des situations concrètes d'inégalités et des questions de justice distributive.

Confronter les théories normatives aux résultats empiriques sur l'acceptabilité de ces paradigmes.

Porter un regard critique et argumenté sur la cohérence et les limites des différentes approches.

### Compétences méthodologiques

Comprendre et mettre en œuvre les principaux outils d'élicitation des préférences normatives subjectives : questionnaires, expériences de pensée, hypothetical survey experiments mobilisant des vignettes (tradition de l'Empirical Social Choice).

Apprécier l'apport de ces outils pour illustrer ou contredire les théories de la justice sociale.

Identifier et discuter leurs limites méthodologiques et éthiques.

### Compétences transversales

Construire une réflexion personnelle et argumentée sur des questions normatives complexes.

Mobiliser de façon critique et documentée des ressources, y compris les outils d'IA, dans le respect des règles d'intégrité intellectuelle.

Roemer J.E., 1996, Theories of Distributive Justice, Cambridge (Mass.), Harvard University Press

Lesueur A., 2005, Les théories de la justice distributive, Cahiers de l'école Polytechnique n°2005-0009

Stanford Encyclopedia of Philosophy (<http://plato.stanford.edu/>)

## Ressources pédagogiques

---

Cours en ligne ; projets individuels réalisés sur un Gdoc partagé avec l'enseignante.

## Bibliographie

---

Arnsperger C., Van Parijs P., 2000, Éthique économique et sociale, Paris, La Découverte, Coll. Repères (n°300)

Fleurbaey M., 1996, Théories économiques de la Justice, Paris, Economica

Gaertner W., Schokkaert E. (2012) Empirical Social Choice : Questionnaire-Experimental Studies on Distributive Justice, Cambridge University Press

Kymlicka W., 2003, Les Théories de la Justice. Une Introduction, Paris, La Découverte