

Méthodologies de la recherche en psychologie clinique

Infos pratiques

- > ECTS : 4.5
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Période de l'année : Enseignement huitième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Composante : Sciences psychologiques, sciences de l'éducation
- > Code ELP : 5P8PPMRP

Présentation

Enseignement des différentes méthodologies de la recherche en psychologie clinique. Une première partie porte sur les fondements méthodologiques et épistémologiques de la recherche en psychologie clinique dans le contexte contemporain de la crise de reproductibilité. Un premier volet porte sur une analyse les principaux biais cognitifs et systémiques affectant la production des connaissances (biais de confirmation, biais de publication, flexibilité analytique), les enjeux de validité et de fiabilité des mesures en psychopathologie, ainsi que les limites du test d'hypothèse classique dans le développement des théories. Le cours introduit également les principes de l'Open Science (transparence, pré-enregistrement, partage de données) et leurs implications pour la formation du clinicien-chercheur. Une seconde partie porte sur les enjeux de la méthodologie qualitative et la présentation de la démarche scientifique dans le champ de la psychopathologie clinique psychanalytique : les méthodologies (analyse de cas, analyse thématique, Approche phénoménologique interprétative - IPA), prise en compte de l'analyse du contre-transfert, les modalités de recueil des données et d'analyse...

Objectifs

À l'issue de cet enseignement, les étudiants devront avoir acquis une compréhension des principaux enjeux méthodologiques et épistémologiques de la recherche en psychologie clinique, en particulier dans le contexte de la crise de reproductibilité (pour l'approche quantitative). Le cours vise également à les sensibiliser d'une part, aux biais pouvant affecter la production des connaissances scientifiques, aux questions de mesure en psychopathologie et aux principes de transparence et d'intégrité scientifique qui sous-tendent les pratiques contemporaines de recherche, d'autre part, aux critères de rigueur scientifique avec une éthique de la posture du chercheur. En outre, les étudiants pourront s'initier à l'analyse des données qualitatives, afin de saisir les enjeux méthodologiques et épistémologiques.

Évaluation

Session 1 : Devoir sur table. Écrit - rédaction - durée 1h30

Session 2 : Devoir sur table. Écrit - rédaction - durée 1h30

Dérogoire : Devoir sur table. Écrit - rédaction - durée 1h30

Répartition de la note finale : 100% CM

Compétences visées

À l'issue de l'enseignement, l'étudiant sera capable de :

- # Analyser de manière critique un article scientifique en identifiant les biais et limites méthodologiques.
- # Évaluer la validité d'un dispositif de recherche en psychologie clinique.
- # Distinguer pratiques de recherche robustes et pratiques de recherche discutables.
- # Discuter le lien entre théorie, mesure, évaluation et interprétation des résultats.
- # Développer une analyse basée sur une réflexion théorico-clinique.
- # Être en capacité de prendre en compte et d'analyser la subjectivité du chercheur, comme donnée incontournable dans la recherche qualitative.

Intégrer les principes de transparence, ainsi que de reproductibilité, dans un projet de recherche basé sur une méthodologie quantitative, et de transférabilité dans un projet de recherche basé sur une méthodologie qualitative.

Bibliographie

Antoine P., Smith J. (2017). Saisir l'expérience : présentation de l'analyse phénoménologique interprétative comme méthodologie qualitative en psychologie, *Psychologie française*, 62, 373-385.

Bydlowski M. (2019). Recherches en psychopathologie de l'enfant, Toulouse, Erès ; Paillé P. (1994). L'analyse par la théorisation ancrée. *Cahiers de recherche sociologique*, 23, 147-181. <https://doi.org/10.7202/1002253> ;

Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2019). Thematic analysis. In *Handbook of research methods in health social sciences* (pp. 843-860). Springer, Singapore.

Chambers, C. (2017). *The 7 Deadly Sins of Psychology*. Princeton University Press

Devereux, G. (1980). *De l'angoisse à la méthode dans les sciences du comportement*. Paris, Flammarion.

Lebovici, S., Mazet, P., & Visier, J. P. (1989). L'évaluation des interactions précoces entre le bébé et ses partenaires. Paris, Genève: Esthel. *Médecine et Hygiène*, 151-77.

Mansouri M., Sturm G. (2013). Le complémentarisme dans la recherche en psychologie clinique interculturelle. *CIPS*, 99-100, 337-350.

Paillé, P. et Mucchielli, A. (2021). Introduction. *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* (p. 9-12). Armand Colin.

Smith J. (2008). *Qualitative Psychology, A practical Guide to Research Methods*. London, Sage.

Tackett, J. L., & Miller, J. D. (2019). Introduction to the special section on increasing replicability, transparency, and openness in clinical psychology. *Journal of Abnormal Psychology*, 128(6), 487-492. <https://doi.org/10.1037/abn0000455>.

Ressources pédagogiques

Présentation de théories, de recherches, travail sur articles

Contact(s)

> Laure-anne Perrin

Contact administratif
la.perrin@parisnanterre.fr

> Marion Feldman

Responsable pédagogique
m.feldman@parisnanterre.fr

> Yannick Morvan

Responsable pédagogique
ymorvan@parisnanterre.fr